

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur und Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrradliebhaber	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2020
05 Nordrhein-Westfalen																																									
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Längenberg (Rheinland)	171	-	10/46	30/113	3,82	3,4	4,3	4,0	4,3	3,1	3,2	3,5	2,7	3,8	3,7	4,0	4,5	4,3	4,6	4,3	3,9	3,5	4,0	4,1	4,2	4,4	4,2	4,6	4,2	3,5	4,6	4,6	2,0	2,4	2,7	3,3	4,8	883/1114	187/269	29	o
Hilden	171	-	20/46	58/113	4,06	3,7	4,7	4,4	4,6	3,0	3,4	3,8	2,7	4,3	4,3	4,2	4,8	4,6	5,0	4,8	4,3	3,7	4,5	4,5	4,3	4,7	4,7	5,2	4,7	3,6	4,8	4,7	2,1	2,6	2,3	3,1	4,8	838/1114	177/269	31	o
Rätigen	365	-	30/46	81/113	4,23	3,9	4,7	4,4	4,7	3,4	3,9	4,0	3,1	4,3	4,1	4,2	4,9	4,8	5,0	4,9	4,4	3,8	4,4	4,8	4,1	4,5	4,5	4,8	4,8	4,3	5,1	4,6	2,9	3,4	2,8	3,2	4,7	568/1114	100/269	42	o
Velbert	254	-	41/46	104/113	4,46	4,3	4,6	4,4	4,7	4,3	4,1	4,4	4,1	4,7	4,3	4,1	4,8	4,5	5,0	4,8	4,7	3,8	4,4	4,4	3,5	4,7	4,9	4,4	4,5	4,9	4,8	3,8	3,9	4,2	4,0	5,5	833/1114	173/269	31	o	
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Monheim am Rhein	69	-	13/125	27/447	3,41	3,1	3,8	3,8	3,9	2,5	3,1	3,2	2,7	3,1	3,4	3,0	4,2	3,6	4,5	3,8	3,4	3,7	3,6	4,0	4,1	3,8	3,9	4,0	3,9	3,5	4,5	3,6	2,2	2,6	2,3	3,5	2,1	1091/1114	259/269	16	o
Heiligenhaus	67	-	22/125	50/447	3,54	3,2	3,6	3,6	4,0	3,4	3,0	3,2	3,3	3,3	3,2	3,2	3,6	3,1	4,5	3,5	3,5	3,8	3,7	3,5	3,0	3,5	3,9	4,0	3,2	3,6	4,2	4,8	2,0	2,6	3,5	3,3	5,6	975/1114	219/269	25	+
Mettmann	157	-	102/125	349/447	4,24	3,9	4,5	4,2	4,6	3,9	3,9	4,0	4,0	3,9	3,8	3,5	4,4	4,8	5,1	4,8	4,5	3,9	4,4	4,5	3,2	4,5	4,6	4,9	4,9	3,8	4,9	4,5	3,2	3,6	3,3	4,1	5,5	619/1114	115/269	40	o
Erkrath	176	-	107/125	359/447	4,26	4,0	4,8	4,1	4,7	3,7	3,6	3,9	3,6	4,6	4,2	4,2	4,8	4,9	5,1	4,8	4,1	3,8	4,1	4,3	3,6	4,5	4,5	4,8	4,9	4,0	4,9	4,6	2,7	3,1	3,6	3,7	5,5	622/1114	116/269	40	o
Haan	94	-	120/125	422/447	4,48	4,2	5,0	4,4	4,9	3,9	4,0	4,4	3,6	4,7	4,4	5,0	4,9	5,0	5,1	4,9	4,7	3,9	4,6	4,8	3,3	4,8	4,9	5,3	4,8	4,4	5,2	4,5	3,0	3,5	3,5	4,1	5,6	835/1114	174/269	31	o

Datenstruktur und Auswertekategorien

A) Anzahl der Interviews und (Un)einheitlichkeit der Bewertungen

Die Anzahl der Interviews oder auch Teilnehmerzahl ist die Zahl der in die Ermittlung der Kennwerte 2022 eingehenden Interviews. Sie stellen ein Maß für die statistische Basis der Auswertungen dar. Da in verschiedenen Städten verhältnismäßig große Unterschiede in den Bewertungen der einzelnen Teilnehmer auftreten, wurden Städte mit besonders großen Unterschieden in der Bewertung gekennzeichnet. Für diese Städte muss mit einem größeren Fehlerbereich der in der Tabelle dargestellten Mittelwerte gerechnet werden. Grundlage für die Bewertung der Uneinheitlichkeit waren die Standardabweichung (Streuung) der Gesamtbewertungen sowie die Kurtosis (Wölbung/"Flachheit") ihrer Verteilungsfunktion:

- Bewertung der Teilnehmer ist relativ uneinheitlich (Ort zählt zu den 10% der Orte mit der größten Standardabweichung des Mittelwertes oder zu den 10% der Orte mit der flachsten Verteilung der Einzelbewertungen)
- Bewertung der Teilnehmer ist sehr uneinheitlich (Ort zählt zu den 10% der Orte mit der größten Standardabweichung des Mittelwertes und zu den 10% der Orte mit der flachsten Verteilung der Einzelbewertungen)

B) Gesamtbewertung

Der Gesamtbewertung ergibt sich als arithmetisches Mittel der Mittelwerte in den fünf übergeordneten Kategorien: Fahrrad- und Verkehrsklima (Fragen 1 bis 5), Stellenwert des Radverkehrs (Fragen 6 bis 10), Sicherheit beim Radfahren (Fragen 11 bis 17), Komfort beim Radfahren (Fragen 18 bis 22), Infrastruktur und Radverkehrsnetz (Fragen 23 bis 27). Achtung! Durch die unterschiedliche Zahl an Fragen pro Kategorie entspricht die Gesamtbewertung nicht exakt dem Durchschnitt aller 27 Fragen. Der Rang auf Bundes- und Landesebene ergibt sich durch die Ordnung der Gesamtbewertung je Ortsgrößenklasse. Mit einem Schrägstrich die Zahl der Städte bzw. Gemeinden angegeben, auf die sich die angegebene Platzierung bezieht (4/26 bedeutet 4. Rang von 26 Städten).

C) Übergeordnete Kategorien

Die Werte in den Spalten Fahrrad- und Verkehrsklima, Stellenwert des Radverkehrs, Sicherheit beim Radfahren, Komfort beim Radfahren sowie Infrastruktur und Radverkehrsnetz stellen Zusammenfassungen der entsprechenden Einzelfragen (vgl. "Gesamtbewertung") in Form von Durchschnittswerten dar. Diese Kategorien bildeten gleichzeitig Unterüberschriften für 5-7 Fragen im Fragebogen.

D) Einwohnerspezifische Teilnehmerzahlen

Die Spalte "Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)" gibt die einwohnerspezifische Teilnehmerzahl an, d.h. die Zahl der gültigen Interviews bezogen auf die jeweilige Einwohnerzahl zum Stand 30.06.2022. Die Spalten "Rang TN/EW im Bundesvergleich" und "Rang TN/EW im Landesvergleich" geben an, welche Platzierung die jeweilige Stadt im bundesweiten bzw. landesweiten Vergleich der einwohnerspezifischen Teilnehmerzahlen erreicht hat.

E) Vergleich zum Jahr 2020

Der farblich abgesetzte Teil des Tabellenkopfes am rechten Tabellenrand enthält eine vergleichende Betrachtung zum ADFC-Fahrradklimatest 2020.

- ++ starke Verbesserung (Gesamtbewertung 2022 ist mehr als 0,3 Notenstufen besser als im Jahr 2020)
- + leichte Verbesserung (Gesamtbewertung 2022 ist zwischen 0,15 und 0,3 Notenstufen besser als im Jahr 2020)
- o relative Konstanz (Gesamtbewertung 2022 ist weniger als 0,15 Notenstufen besser oder schlechter als im Jahr 2020)
- leichte Verschlechterung (Gesamtbewertung 2022 ist zwischen 0,15 und 0,3 Notenstufen schlechter als im Jahr 2020)
- starke Verschlechterung (Gesamtbewertung 2022 ist mehr als 0,3 Notenstufen schlechter als im Jahr 2020)
- keine Daten für 2020 verfügbar